

【院内集会 11月28日(月)13時～17時@参議院議員会館】

日本が推進する経済開発モデルと  
人びとの暮らしへの影響  
～SDGs時代におけるアフリカ小農の視点から～

プロサバンナ事業から見えてくること  
～政府文書分析・現地調査報告～

日本国際ボランティアセンター(JVC)  
渡辺直子

## 現地共同調査:2013～

2013年度より現地調査開始。2014年度からは、UNAC／UPCおよび  
現地市民社会組織(ADECRU)と共同。以来、9回訪問。

年月	内容	州
2013年 7～9月	プロサバンナ事業実態調査(PDIF、クイック・インパクト・プロジェクト。一部JICAと合同)、土地収奪	Nampula Niassa, Zambezia
2014年8月	プロサバンナ事業実態調査(PEM)、コミュニティ現状調査(日本企業が土地取得のためアプローチ)、ナカラ鉄道(建設影響)、土地収奪	Nampula, Niassa
2015年 4～5月	マスタプラン・ドラフト・ゼロに関する公聴会	Nampula, Niassa
2015年8月	プロサバンナ事業、ナカラ経済回廊開発(関連機関訪問。一部JICAと合同)、養鶏・販売・大豆生産企業、ルリオ川開発、契約栽培、土地収奪	Nampula, Niassa, Zambezia
2015年9月	UNAC小農たちによるアグロエコロジー的農業による生産性向上の試み、土地収奪、プロサバンナ事業	

# 2016年度 現地調査

## (1) 予備調査

・6月27、28、7月7日：マプト、ナンプーラ市

・7月17～23日：ナンプーラ州／プロサバンナ対象郡のうち7郡。

→プロサバンナ事業に関連した現地状況確認および「プロサバンナ市民社会関与メカニズム」による農村での「コミュニティ・マッピング」について

## (2) 本調査

・8月31～9月21日：マプト、ナンプーラ州3郡

→UPC-N(ナンプーラ州農民連合)による「小農の実践」に根ざした研修の成果と課題、運動の展開

→ナカラ経済回廊開発が小農に与える影響

→プロサバンナ事業に関連した現地状況確認

※調査実施者：モザンビークNo! to ProSAVANAキャンペーン、UPC-Nampulaおよび各郡UDC、日本の市民社会組織





# ナカラ回廊経済開発とプロサバンナ事業

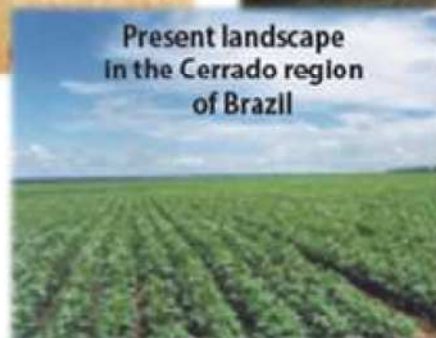
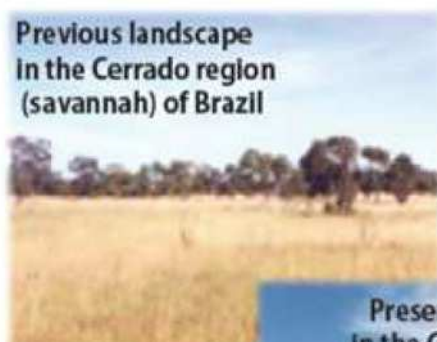
## モザンビーク国ナカラ経済回廊地域開発予想図（2018年）



## プロサバンナ事業の前提と構想

「広大な未利用農耕適地が残される」  
「低投入・低生産性を余儀なくされる農民」

ブラジルの  
熱帯サバンナ  
(セラード)の  
かつての様子



ブラジルのように、  
規模の大きな  
機械化された農業による  
大豆生産を通じた  
「有効な土地活用」の発想

モザンビークの現在の  
熱帯サバンナの様子

Source: JICA's site on ProSAVANA

[http://www.jica.go.jp/english/our\\_work/thematic\\_issues/south/project07.html](http://www.jica.go.jp/english/our_work/thematic_issues/south/project07.html)

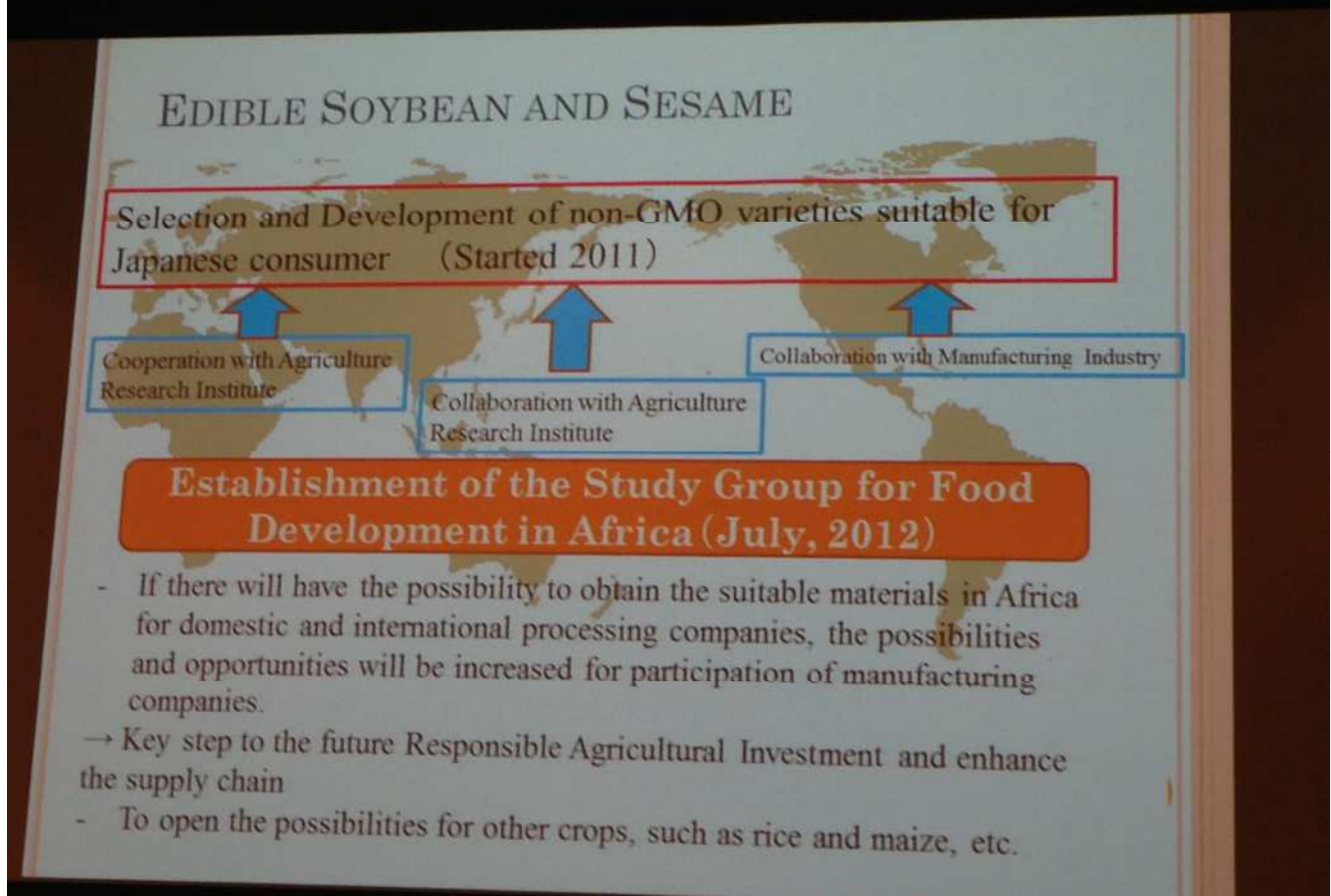
## プロサバナ事業の前提と構想



出所：JICA World, May 2010: 14-15.

「日本の食糧安全保障のために大豆を輸入」

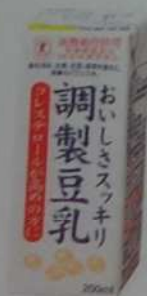
## プロサバナ事業の前提と構想





## JAPANESE SOY PROCESSED FOODS

【SOYMILK】



【TOFU HAMBURG】



【YOGURT】



【SOYSNACK】



【SOYSNACK】



【SOY DRINK】



## プロサバナ事業の前提と構想



### Approaches (cont.)

- To strengthen the capacity and the competitiveness of farmers and farmers' organizations.
- To enhance the enabling environment to promote responsible investment and activities, aiming to establish a win-win relationship between small-scale farmers and agribusiness firms.
- To promote and strengthen Local Leading Farmers to disseminate and scale up development impacts.
- To establish regional agricultural clusters and develop value chain systems.
- To promote public and private partnership as one of the driving force for the inclusive and sustainable agricultural development

## 活動の経緯

- 2012年10月、モザンビーク最大の全国小農組織連合UNAC(2,200の組織からなる)により「プロサバンナ事業に関する声明」が出される。

⇒事業の不透明性、情報不足に対する懸念

⇒当事者・主権者である小農や市民社会の排除

⇒アグリビジネスによる土地収奪や森林伐採の可能性への懸念

⇒オルタナティブモデルの提唱

=食料主権に基づくアグロエコロジー的生産モデル

- 2013年5月、プロサバンナ事業の緊急停止と再考を求める公開書簡を三ヶ国の大統領および総理大臣に提出。

事業内容そのものの改善と同時に、事業策定プロセスの改善、すなわち小農の意味ある参加、対話の機会を求めて来た。

**「プロサバンナ事業は小農のため」**



来日して「小農の参加」を訴える前UNACマフィゴ代表↑

## プロサバンナ事業コミュニケーション戦略

年月日	出来事	詳細
2012年10月11日	UNACによる抗議声明	
2012年12月3日(11月19から12月14日)	第3回共同調整会議 JCC	コミュニケーション戦略・コンサル雇用決定
2013年6月13-23日	ProSAVANA推進に向けた現地調査	戦略早期実施・戦略策定・実施支援のためのコンサル契約を優先的に薦める確認
2013年7月15日	コンサルタント公募	
2013年8月1日 (3ヶ月間)	コンサルタント契約	859,950MT(300万円) Cunha Vaz & Associados.

＜2012年12月3日ナンプーラでの3カ国調整会議録＞

プロサバンナの「コミュニケーション戦略プラン」を合意。これに基づき、「市民社会に早急にリーチするための社会コミュニケーション戦略の設置の重要性を確認」し、コンサルタント／企業との契約開始を勧めることを合意」

# プロサバナ事業コミュニケーション戦略

Retirando importância às organizações da sociedade civil moçambicana, retira-se força às ONG estrangeiras a actuar em Moçambique, pois estas reduzem o seu contacto com os media e, consequentemente, a sua influência.

Adicionalmente, seguindo a estratégia de comunicação que afasta a ligação do Corredor de Nacala do Cerrado no Brasil, desvaloriza-se alguns dos principais argumentos que estas ONG internacionais têm utilizado no último ano.

## 【対訳】

- モザンビーク市民社会諸組織の重要性を奪うことによって、モザンビークで活動する外国 NGO の力を削ぐことができる。さらに、その結果として、これらの組織からのメディアへのコンタクトも減る。
- また、コミュニケーション戦略に従い、ブラジルのセラードとナカラ回廊の結びつきを遠ざけることにより、これらの国際 NGO が去年来使用してきた主要な論点のいくつかに関して信用を低下させることが可能となる。（「戦略書」 p. 35）

Contudo, caso a sua influência se mantenha, aconselham-se as seguintes acções:

- Organizar respostas e mensagens que respondam, indirectamente, às preocupações que a sociedade civil organizada identifica;
- Questionar ou criticar (fomentar a crítica, por parte de alguma autoridade moçambicana) o papel que organizações estrangeiras estão a desempenhar em Moçambique.

## 【対訳】

それでも、その影響力が継続するならば、以下のアクションを勧める。

- 組織化された市民社会が特定した諸懸念に対して、間接的に、応えるための回答とメッセージを準備すること。
- モザンビークで果たされている外国の諸組織の役割について問題化する、あるいは批判する（この批判については、モザンビーク当局の側によって推進される）。（「戦略書」 p. 35）

O ProSAVANA deve sempre oferecer-se para suportar as despesas, ainda que muitos dos *media* internacionais não aceitem esta oferta.

## 【対訳】

国際メディアの多くがこのような供与を受け入れない傾向にあるとはいえ、プロサバナは、常に（取材）費用支援の供与を行わなければならない。（「戦略書」 p. 34）

## コンサルタント契約金額（総額475万円）

- 1) Cunha Vaz（2012年12/14～2013年2/14）
  - 134,550 meticaís（約45万円）
- 2) ITMZ Serviços（2012年12/21～2013年3月）
  - 161,109 meticaís（約50万円）
- 3) COLINAMUZ Lda.（2013年1/11～3/30）
  - 268,515 meticaís（約80万円）
- 4) Cunha Vaz（2013年8/1～11/1）
  - 859,950 meticaís（約300万円）

## さらなる介入、分断：「市民社会関与メカニズム」

2015.4-6:	マスタープラン・ゼロ・ドラフトに関する公聴会開催inモザンビーク →小農・市民社会組織、教会、研究者（現地および国際）による抗議声明
2015.9:	モザンビーク・プロサバンナ事業関係者ら来日 →日本の市民社会との会合。「もう一度公聴会を開催。開催にあたってはUNACをはじめとする市民社会組織の声を聞く」と約束
10月7日:	JICAより、ショートリストされた3社を対象に「Request for Proposals-Title of Consulting Services: Consultant for Stakeholder Engagement」に応募要請（TOR添付あり）
10月27日:	第13回意見交換会。「農業省が一生懸命議論している」
11月2日:	MAJOL社と契約。TORは日付以外Request for Proposalsと内容が変わらず。 MAJOL社。現地で市民社会を突然個別訪問。現地で疑問の声があがる。
11月2日:	MAJOL社と契約。TORは日付以外Request for Proposalsと内容が変わらず
12月8日:	第14回意見交換会。NGOから詳細の共有要請。JICA「状況は変わっていない」「今は教えられない」
12月12日:	現地CSOからの要請のため）情報公開請求



## さらなる介入、分断:「市民社会関与メカニズム」

1月14日:	開示延長通知
1月25日:	議員による開示請求
1月28日:	外務省議員訪問「個人の開示請求にあわせて検討」と回答 議員「公示書類は開示可能なはず」
2月3日～5日:	外務省担当課長のモザンビーク出張
2月4日:	契約書・TORの開示、公示書類(MAJOL社への応募要請)の送付

情報開示時点(2/4)までに全て契約通り進められた。



### 「市民社会対話メカニズム」の誕生

現在、UNACおよび現地市民社会の抗議の声にも関わらず、次回公聴会を開催し、マスタープラン確定を推進すべく、JICAとしては「メカニズム」のコーディネーターを進める現地NGO「Solidaridade Mozambique」と、5ヶ月2,200万円の契約。すなわち、事業を推進すればするほど資金が得られる状況。利益相反？

## JICAの契約コンサルタント「MAJOL」社→介入、分断

### 3.2 Scope of Services and Tasks

- 1) Grasp overall situation of ProSAVANA, identify key stakeholders, particularly CSOs, and understand their understanding and interest in ProSAVANA through literature review, information collection and interviews with ProSAVANA staff.
- 4) Conduct individual consultations with the stakeholders. Through the individual consultations, those who demonstrate willingness to engage in dialogue on ProSAVANA will be invited to meetings described in 3.7.
- 6) Prepare a report and presentation materials on the results of the individual consultations and interviews with identified major factors of conflict and key areas of mutual interest, suggesting creation of a dialogue platform (stakeholder engagement platform), in order to be shared in preliminary meetings described in 3.7. The report and presentation materials need to be approved by ProSAVANA HQ and JICA prior to the preliminary meetings.

- ・鍵となるステークホルダー、特にCSOsについて、彼らの理解と考えを把握。
  - ・コンフリクトの主な要因を把握すること。
  - ・それを通じて、「プロサバンナに関する対話への意欲を示している」ステークホルダーを見つけ、事前協議に招待すること。
- ⇒プロサバンナに「反対の声をあげている」ステークホルダーの排除。  
⇒随所に出てくる、事業を進めるにあたって「プロサバンナHQとJICAの事前承認」の必要性

# 46点のリーク文書

farmlandgrab.org | ProSavana files <http://www.farmlandgrab.org>

**Special content**

[audio](#) [contracts](#) [off-topic](#) [video](#) [water](#) [wikileaks](#) [women](#)

ProSavana files

Published: 25 May 2016

Short URL: <http://farmlandgrab.org/26158>

Posted in: [Brazil](#) | [JICA](#) | [Japan](#) | [Mozambique](#) | [ProSavana](#)

[Comments \(0\)](#) [Print Email](#) [this](#)

JICA, etc | May 2016

ProSavana files

Below are a collection of official ProSavana files and reports, some in English and some in Portuguese (PT), from 2009 to 2016.

**Official documents:**


[Minutes of meeting between JICA and ABC, Brasilia, 3 April 2009](#)

[Minutes of meeting between JICA, ABC, and Government of Mozambique, Maputo, 28 July 2011](#)

[Minutes of meeting between JICA and Government of Mozambique, Maputo, 28 July 2011](#)

2016年4－5月に46点のリーク文書が公表された。ほとんどが、上記「介入」「分断」に関連するもの。→内部関係者にも現状を嘆く声がある証拠

## ナンプーラ州市民社会プラットフォーム(PPOSC-N) 公式声明(2013年9月)



Plataforma Provincial da Sociedade Civil de Nampula

Comunicado de Imprensa

A Plataforma Provincial da Sociedade Civil de Nampula (PPOSC-N) foi estabelecida em 2009 como mecanismo de coordenação das iniciativas das Organizações da Sociedade Civil (OSC) integradas nas redes temáticas e sectoriais, assim como para facilitar a comunicação com os parceiros dos sectores público e privado, na promoção das iniciativas de desenvolvimento provincial.

A implementação da iniciativa de ProSAVANA para o desenvolvimento da agricultura no registo do Corredor de Nampula tem suscitado reflexões da rede de Agricultura e Recursos Naturais e da rede de Conservação da PPOSC-N. Na sequência das reuniões diárias de implementação deste programa e dos posicionamentos das autoridades locais ao sector provincial de agricultura, em entrevista / debate transmitida na TVM (17/09/2013 pelas 20:30 horas e repetida na manhã do dia 18/09/2013) sobre o estágio de implementação da ProSAVANA, participada pelo Sr. Director Provincial de Agricultura de Nampula e o porta-voz provincial da ProSAVANA, com a participação do Representante do Nôdo Provincial dos Camponeses de Nampula, que se reflectiu ao envolvimento da sociedade civil provincial, a PPOSC-N emitiu as seguintes declarações:

a) Reafirmamos que a Carta Aberta Para Deter e Reduzir o ProSAVANA, endossada por todos os membros da PPOSC-N, é um documento de natureza política, que apela à desistência, redução e suspensão de actividades para o sector da agricultura do sector familiar, da qual ainda se aguarda resposta do Governo de Moçambique, inscrita na agenda da PPOSC-N.

b) A PPOSC-N, em particular as OSC signatárias da Carta Aberta, não reconhece que o ProSAVANA, pelo menos como tem sido fundamentada, seja um programa de promoção do sector agrícola familiar orientado para a defesa dos interesses dos camponeses e camponesas, que continuamente vive a sua vida a deteriorar-se.

c) A PPOSC-N reconhece a União Nacional dos Camponeses (UNAC) a legitimidade de representar os camponeses e camponesas moçambicanos, como a mais extensa organização

- f) PPOSC-N は、**ProSAVANA 推進者らによって進められてきた、モザンビーク市民社会に対する分断、分裂化、弱体化の試みに表される各種の工作活動と脅迫**について、遺憾の意を表明する。
- g) **前述ポイントと同様の観点において、JICAが果たす不明瞭で不透明な役割の一方で、我々が目にしてきたように、ProSAVANA ナショナル・チームとの関係においてリーダー的な役割を果たしていることを遺憾に思う。**

# ナンブーラ州市民社会プラットフォーム(PPOSC-N) 公式声明(2013年9月)

•PPOSC-N、とりわけ公開書簡に署名した市民社会諸組織は、少なくとも現在まで証明されてきた限りにおいて、ProSAVANA事業が農民男女の利益を擁護する方向で、家族農業を促進するプログラムであるとは認めない。むしろ、農民らの生活を悪化させるものであると、この間みてきた。

PPOSC-Nは、「全国農民同盟(Uniao Nacional dos Camponeses: UNAC)」にモザンビークの農民男女を代表し代弁する正当性があることを認める。なぜなら、UNACは、農民たちの利益を守るための全国でもっとも広範な組織であり、全州に支部が存在するからである。ナンブーラ州には、各郡に農民男女によるアソシエーションのフォーラムやユニオンがあるが、UNACに加盟していてもいなくても、農民の利益を代表するという意味においてそれぞれの組織は正当性を擁している。UNACは、モザンビークにおける農業の発展に関する政策、(国家)戦略、行動に関する討論において、不可欠な組織である。

•公開書簡に署名したナンブーラの市民社会諸組織は、農民の利益と権利を守るための闘いにおいて、UNACと各郡のフォーラムやユニオンと共にある。この観点から、これら諸組織は、個別的あるいはグローバルな利権のためになされる工作の試みを告発し、そのような工作が農民たちに対して行われることがないよう、助言し、監督し、番人となる正義を有す。

マッピング調査を行った農業ネットワークはPPOSC-N内のネットワーク。3年前にはUNACの重要性を訴えていたPPOSC-Nが、なぜ今UPC-Nを排除しながらプロサバンナ事業を進めるという事態が起きているのか。

一連のプロサバンナ事業による「分断」の結果

## 調査結果

• UPC-Nampulaメンバーの声(2016年10月現在)

「UPC-Nとしては、この6月以降、市民社会関与メカニズムだけでなく、PPOSC-Nで開催されるプロサバンナに関する会合にも参加していない。会合があったとしても何ら情報を得ていない」

「先週になってようやく、ある人から、今週あるいは来週、ナンブーラ市で市民社会関与メカニズムに関する会合が開かれると聞いた。でも、招待されていないから詳細は何らわからない」



## 調査結果

### • プロサバンナにノーキャンペーンメンバー

「状況は悪化していると言わざるを得ない。たとえば、情報共有ひとつとっても、現在、我々はプロサバンナについていっさいの情報を得ることができない。おそらく全ての情報が市民社会関与メカニズムと政府関係者内でのみ共有されているのだと思う。以前は、少なくとも、どこかの会合や誰かから、何らかの情報が共有されていた。政府もそうだ。自分たちは“見失い”、“取り残された”状態だと言わざるを得ない。ささいなことですら何もわからない。事態がより複雑化していると感じる」

## 「市民的及び政治的権利に関する国際規約」一国連総会採択(1966年)、 発効(76年)、日本批准(79年)

### 国際人権規約第19条

すべての者は、

1. 干渉されることなく意見を持つ権利を有する。
2. 表現の自由についての権利を有する。
  - － この権利には、口頭、手書き若しくは印刷、芸術の形態又は自ら選択する他の方法により、国境とのかかわりなく、
  - － あらゆる種類の情報及び考えを求め、受け及び伝える自由を含む。

### JICA環境社会配慮ガイドライン (1.1. 理念)

1. 環境社会配慮を機能させるためには、民主的な意思決定が不可欠...
2. したがって、基本的人権の尊重と民主的統治システムの原理に基づき、
3. 幅広いステークホルダーの意味ある参加と意思決定プロセスの透明性を確保し、このための情報公開に努め、効率性を十分確保しつつ行わなければならない。
4. 関係政府機関は説明責任が強く求められる。

# 現地共同調査:2013～

2013年度より現地調査開始。2014年度からは、UNAC／UPCおよび現地市民社会組織(ADECRU)と共同。以来、9回訪問。

年月	内容	州
2013年 7～9月	プロサバンナ事業実態調査(PDIF、クイック・インパクト・プロジェクト。一部JICAと合同)、土地収奪	Nampula Niassa, Zambezia
2014年8月	プロサバンナ事業実態調査(PEM)、コミュニティ現状調査(日本企業が土地取得のためアプローチ)、ナカラ鉄道(建設影響)、土地収奪	Nampula, Niassa
2015年 4～5月	マスタプラン・ドラフト・ゼロに関する公聴会	Nampula, Niassa
2015年8月	プロサバンナ事業、ナカラ経済回廊開発(関連機関訪問。一部JICAと合同)、養鶏・販売・大豆生産企業、ルリオ川開発、契約栽培、土地収奪	Nampula, Niassa, Zambezia
2015年9月	<b>UNAC小農たちによるアグロエコロジー的農業による生産性向上の試み</b> 、土地収奪、プロサバンナ事業	





## モザンビーク農民たちの声:UNACによる声明

我々、ナンブーラ州農民支部、ザンベジア州農民支部、ニアサ州農民連盟、カーボデルガード州農民連盟の女性農民と男性農民、全国農民連盟(UNAC)の全メンバーは、2012年10月11日にナンブーラ市に集まり、プロサバンナ・プロジェクトに関する分析と議論を行った。

プロサバンナ・プロジェクトについて耳にするようになって以来、本事業関係者(モザンビーク、ブラジル、日本政府)による情報の不足、透明性の減少は顕著となっており、以上に言及した理解に至った。

我々男女の農民は、このような手法、プロセスのすべてにおける市民社会組織、特に農民組織らの排除や低い透明性に特徴づけられるモザンビークでのプロサバンナの立案と実施を非難する。

我々は、モザンビークにおける農業分野の開発のオルタナティブとして、食料主権に基づくアグロエコロジー的生産モデルと農民農業への強くかつ忠誠的なコミットメントを継続する。このオルタナティブなモデルにおいて、開発政策は、社会的にも環境的にも持続可能であり、民衆の現実のニーズや課題に基づいて組み立てられなければならない。

農民は生命や自然、地球の守護者である。小農運動としてのUNACは、農民の基礎(土壌の尊敬と保全、適切で適正な技術の使用、参加型で相互関係に基づく農村開発)に基づいた生産モデルを提案する。

現在、国連は、FAOを通じて、世界の、特に開発途上国の八人に一人が飢えに苦しんでいると報告している。モザンビークもこれに含まれる。したがって、モザンビーク政府の優先順位は、国内消費のための小農生産による食料生産であるべきであり、社会の多様なセグメントを包摂し、内発的な潜在性を発展させることを試みるべきである。

<http://www.ngo-jvc.net/jp/event/images/UNAC%20Pronunciamento%20.pdf>

## モザンビーク農民たちの声:UNAC前代表マフィゴさん



↑ 来日して「小農の意味ある参加」を訴える  
UNACのマフィゴ代表  
(2013年2年、参議院  
議員会館)

- 解放闘争とは、植民地支配を脱して独立することだけを意味しない。
- 人と土地の解放のための闘争であり、小農らは自らの手でこれを実現した。
- 小農が犠牲になってでも続けた長年の武力闘争で勝ち取ったそれらを再び奪われてはならない。
- 私はここで何十年も土を耕してきた。この土地に何が合うのか、自分たちが何を栽培し、何を食いたいのかは我々が一番よく知っている。だからまず我々に何が必要かを聞いてほしい。
- 自分たちの手に負える、ゆっくりの発展でいいのだ。



モザンビークの農民男女、ナカラ回廊コミュニティの家族、宗教組織、市民社会組織は、三か国間の協力が、民衆の真の利益と願望に基づいたものとなること、そしてこの協力がより公正で連帯に基づく社会の創造を促すことに役立つものになることを求めます。我々は、すべてのモザンビーク人男女が、子どもたちが大地を身近に感じることができ、共に集い、その主権が国民の下に発現し存在する国家の建設に従事するといった、より良く実行可能なモザンビークを夢見ます。

<http://www.ngo-jvc.net/jp/projects/advocacy-statement/data/20140624-oda-public%20letter.pdf>

## マラウィへの難民:10,000人以上

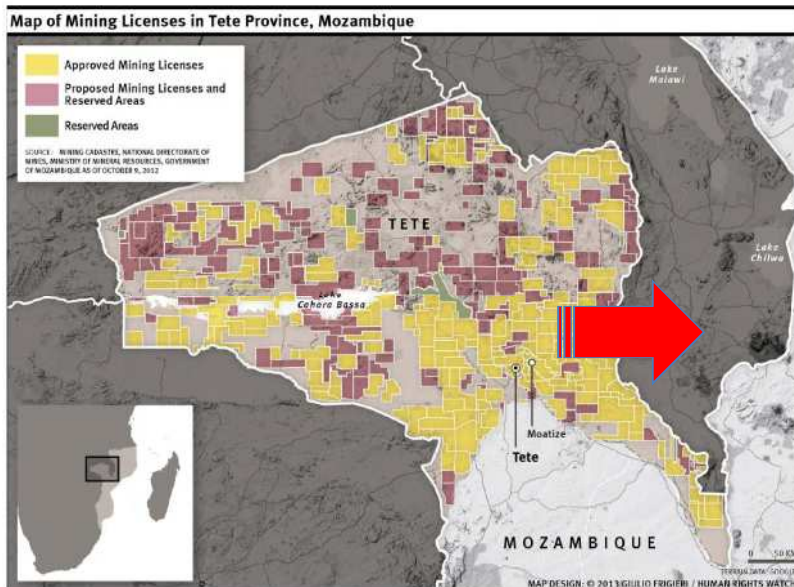


UNHCR staff brief new arrivals from Mozambique on the registration process in Kapise village in Mwanza district.

出典：UHNCRサイト

\*到着したばかりの難民に説明を行っている様子

## 難民の背景: 開発の犠牲になる人びと(テテ州モアティゼ)



炭鉱のための広大なコンセッション  
HRW, 2013「鉱山開発に伴う立退き、食料と水が不足」  
<https://www.hrw.org/ja/news/2013/05/23/251977>

2012年1月10日

近年の炭鉱開発に伴った大規模な面積の土地の利用権の企業へのリースと住民の立退きが生じてきた地域。2008年頃から住民の抵抗・抗議行動が繰り返し観察される一方、政府による激しい弾圧が続いてきた。

## 日本の援助事業との関係

2016年1月21日、モザンビークの政府系新聞記者より  
日本のNGOメンバーに以下のメールが届く。

「プロサバナへの反対は、クーデターを試みという説がある。他党を政権の座につけるため、フレリモ党を政権から引き摺り下ろそうというものだ。コメントしたいですか？」

Em Moçambique temos uma análise que o ProSavana está a ser usado como um meio para fazer um golpe de estado, ou seja retirar o governo da Frelimo para colocar outro governo de um partido que não conheço--- Quer comentar?



私は私のために闘っていない。自分の子どもを含む将来の世代のために闘っている。

そして、UNACのメンバーかどうかは関係ない。全ての小農のために闘っているのだ。

UNACザンベジア州副代表  
ヘレナさん

## まとめ

◆JICA資金を使って行われる市民社会への「介入」と「分断」の実態。

→その結果、「排除」される小農たちと一部市民社会。

Ex)以前は情報共有しながら協力していた「取り込まれた」側の市民社会から一切の情報も得られなくなった。

→このやり方、あるいは事業に対してノーの声をあげ続けると、政府関係者に詰問され、脅される実態。

→国際人権規約、JICA環境社会配慮ガイドライン等に反する「人権侵害」

※至急の解決が要される。しかし、事業内において短視眼的に解決されればいいわけではない。

◆小農たちによるアグロエコロジック的農業の実践。自らを「地球の守護者」と位置づける。

→土地をめぐる闘いは、「人」の解放も意味する。

→自分たちのことは自分たちで決める、「主権」が可能な社会の実現を目指す運動。

※「国際協力」において、このようなビジョン支え、ともに目指していくことがなぜできないのか。それこそが、根本的に人権侵害が解決された／ない状態。

対して、「支援」「援助」のフィルターを通した途端に「上から降ってくるモデル」。

その背後にある、「投資・貿易のための援助」。「人びと」はどこへ行ったのか？



# まとめ

## ◆悪化するガバナンス→国内情勢

→2013年度からの与野党間の内紛が2015年度に入り激化、「内戦」状態に。2016年に入りついに難民が出る事態に。

→背後にある援助・投資による開発利権をめぐる争い。開発格差。

→「開発事業」に反対する人が政治的な文脈に巻き込まれ政府軍に「野党」と言われて襲撃を受ける→難民化。

→プロサバンナの文脈でも実際に起きる政治化。

→プロサバンナ対象地域に広がる内戦。

※「官民連携」の大きな流れ。確かに止まらないかもしれない。しかし、「開発」をめぐる利権や格差が背景にある。見過ごすわけにはいかない状況。何ができるのか私たちひとりひとりが真剣に考える必要がある。

## ◆将来の世代を見据えて耕し、闘う小農たち。広く、長いビジョン。

→むしろ私たちが彼女・彼らから学べるものがあるのでは。

→我々の「態度」「姿勢」の問題。

## マスタープラン策定支援プロジェクトPD コンサルタント経費状況

合計:560,432,250円

- 2012年3月9日  
13,721,000円
- 2012年10月16日  
19,363,000円
- 2013年1月18日  
81,726,250円
- 2013年5月10日  
162,093,000円
- 2013年10月29日  
170,118,000円
- 2015年2月18日  
113,411,000円

### • 結果、

- コンサルタント支出が昨年度末で計5.6億円に。
- 総予算は、総額7.8億円に。

外務省5月25日付

- ①この額に値する市民社会・農民組織との対話となっているのか？
- ②マスタープランの内容はこれに相応しいものになったのか？